

Prof. Dr. Alfred Toth

Eine Semiotik mit Leerstellen

1. Gegeben (vgl. Toth 2025a-c) seien die Leerform einer ternären Zeichenrelation

$Z = (\square, \square, \square)$,

das Repertoire von Zeichenwerten, d.h. die Primzeichen (vgl. Bense 1980)

$P = (1, 2, 3)$,

das folgende Prinzip

N-ADIZITÄTSPRINZIP. Alle Leerstellen einer Zeichenrelation müssen mit allen Zeichenwerten belegt werden

und das folgende Theorem

SATZ. Gibt es in einer n-stelligen Zeichenrelation genau so viele verschiedene Werte wie es Leerstellen gibt und gilt das n-adizitätsprinzip, so ist die Menge trajektischer Dyaden identitätslos.

2. Semiotiken mit Leerstellen

2.1. Monadische Semiotiken

Sei $P = 1$.

$$(1, 1, \square) \rightarrow (1.1 | 1.\square)$$

$$(1, \square, 1) \rightarrow (1.\square | \square.1)$$

$$(\square, 1, 1) \rightarrow (\square.1 | 1.1)$$

2.2. Dyadische Semiotiken

Sei $P = (1, 2)$.

$$(1, 1, \square) \rightarrow (1.1 | 1.\square)$$

$$(1, \square, 2) \rightarrow (1.\square | \square.2)$$

$$(\square, 1, 2) \rightarrow (\square.1 | 1.2)$$

$$(1, 2, \square) \rightarrow (1.2 | 2.\square)$$

$$(1, \square, 1) \rightarrow (1.\square | \square.1)$$

$$(\square, 2, 1) \rightarrow (\square.2 | 2.1)$$

$$(2, 1, \square) \rightarrow (2.1 | 1. \square)$$

$$(2, \square, 1) \rightarrow (2. \square | \square.1)$$

$$(\square, 1, 1) \rightarrow (\square.1 | 1.1)$$

$$(2, 2, \square) \rightarrow (2.2 | 2. \square)$$

$$(2, \square, 2) \rightarrow (2. \square | \square.2)$$

$$(\square, 2, 1) \rightarrow (\square.2 | 2.1)$$

$$(2, 1, \square) \rightarrow (2.1 | 1. \square)$$

$$(2, \square, 2) \rightarrow (2. \square | \square.2)$$

$$(\square, 1, 2) \rightarrow (\square.1 | 1.2)$$

$$(1, 2, \square) \rightarrow (1.2 | 2. \square)$$

$$(1, \square, 2) \rightarrow (1. \square | \square.2)$$

$$(\square, 2, 2) \rightarrow (\square.2 | 2.2)$$

2.3. Triadische Semiotik

$$P = (1, 2, 3)$$

$$(1, 2, \square) \rightarrow (1.2 | 2. \square)$$

$$(1, \square, 3) \rightarrow (1. \square | \square.3)$$

$$(\square, 2, 3) \rightarrow (\square.2 | 2.3)$$

$$(1, 3, \square) \rightarrow (1.3 | 3. \square)$$

$$(1, \square, 2) \rightarrow (1. \square | \square.2)$$

$$(\square, 3, 2) \rightarrow (\square.3 | 3.2)$$

$$(2, 1, \square) \rightarrow (2.1 | 1. \square)$$

$$(2, \square, 3) \rightarrow (2. \square | \square.3)$$

$(\square, 1, 3) \rightarrow (\square.1 | 1.3)$

$(2, 3, \square) \rightarrow (2.3 | 3. \square)$

$(2, \square, 3) \rightarrow (2. \square | \square.3)$

$(\square, 1, 3) \rightarrow (\square.1 | 1.3)$

$(3, 1, \square) \rightarrow (3.1 | 1. \square)$

$(3, \square, 2) \rightarrow (3. \square | \square.2)$

$(\square, 1, 2) \rightarrow (\square.1 | 1.2)$

$(3, 2, \square) \rightarrow (3.2 | 2. \square)$

$(3, \square, 1) \rightarrow (3. \square | \square.1)$

$(\square, 2, 1) \rightarrow (\square.2 | 2.1)$

Literatur

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Toth, Alfred, Bedingungen identitätsloser Semiotiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Die Struktur monadischer Semiotiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Strukturen dyadischer Semiotiken. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

11.11.2025